

**TRYB PRZEPROWADZANIA PRZEZ RADĘ NAUKOWĄ
INSTYTUTU PODSTAW INFORMATYKI
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
CZYNNOŚCI w POSTĘPOWANIU W SPRAWIE
NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Podstawa prawna: ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą”.

§ 1.

Powołanie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

1. Rada naukowa IPI PAN, zwana dalej „Radą”, wyznacza promotora lub promotorów dla każdego uczestnika Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez IPI PAN, który realizuje program badawczy w IPI PAN.
2. Przed wyznaczeniem promotora lub promotorów Komisja Stała RN IPI PAN ds. Awansów Naukowych ustala, czy kandydat na promotora spełnia wymogi merytoryczne i formalne określone w Ustawie i regulaminie Szkoły Doktorskiej.
3. Powołanie promotora lub promotorów odbywa się w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania.
4. Rada wyznacza promotora pomocniczego na wniosek promotora.
5. W szczególnych przypadkach uniemożliwiających kontynuowanie opieki naukowej nad doktorantem, Rada może zmienić promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Osoba ubiegająca się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, składa Radzie propozycję tematu rozprawy doktorskiej i jej promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z ich pisemnymi zgodami na pełnienie tej funkcji. Rada na wniosek Komisji Stałej RN IPI PAN ds. Awansów Naukowych zatwierdza zgłaszany temat rozprawy doktorskiej oraz wyznacza promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Przepisy ust. 2, 3 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 2.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora

1. Osoba ubiegająca się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, zwana dalej „Kandydatem” i posiadająca promotora wyłonionego w trybie określonym w §1 składa do Rady wniosek o wszczęcie postępowania doktorskiego, o którym mowa w art. 189 Ustawy, załączając:
 - a. rozprawę doktorską (5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy oraz jej tożsamy odpowiednik cyfrowy),
 - b. streszczenia rozprawy w języku polskim i angielskim,
 - c. pozytywną opinię promotora lub promotorów z załączonym oświadczeniem o sprawdzeniu pracy Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, o którym mowa w art. 351 Ustawy,
 - d. dyplom ukończenia studiów wyższych drugiego stopnia lub, w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, oryginał lub poświadczoną kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia albo zaświadczenie o ukończeniu trzech lat jednolitych studiów magisterskich oraz dokumenty jednoznacznie wskazujące na najwyższą jakość osiągnięć Kandydata,
 - e. kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego (opcjonalnie),
 - f. oświadczenie o finansowaniu postępowania (art. 182 Ustawy, dotyczy trybu eksternistycznego),
 - g. oświadczenie o uprzednich postępowaniach w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

- h. spis publikacji wraz z oświadczeniami współautorów dotyczącymi ich merytorycznego oraz procentowego wkładu.
2. Dorobek naukowy Kandydata powinien spełniać wymaganie, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b. Rada uzna ww. wymaganie za spełnione w przypadku publikacji wieloautorskich, jeśli udział Kandydata w nich, weryfikowany na podstawie oświadczeń współautorów, będzie znaczący.
3. Przed rozpatrzeniem wniosku, o którym mowa w ust. 1, Kandydat przedstawia referat na seminarium IPI PAN, prezentując wyniki swoich prac.
4. Komisja Stała RN IPI PAN ds. Awansów Naukowych, po stwierdzeniu spełnienia przez Kandydata wymogów formalnych wnioskuje do Rady o wszczęcie postępowania, powołanie Komisji doktorskiej (art. 192 Ustawy) oraz recenzentów.
5. Rada podejmuje uchwałę w sprawach, o których mowa w ust. 4, w szczególności Rada powołuje recenzentów głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Rady uprawnionych do głosowania. W tym samym trybie, na wniosek Komisji Stałej RN IPI PAN ds. Awansów Naukowych, odbywa się zmiana recenzenta, w przypadku niemożności wykonania recenzji przez uprzednio wyłonionego recenzenta.
6. Rada powołuje 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami IPI PAN oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego lub instytutu międzynarodowego, którego pracownikiem jest Kandydat.
7. Rada powołuje komisję doktorską składającą się z przewodniczącego i 3 członków będących pracownikami IPI PAN oraz promotora i recenzentów. W skład komisji doktorskiej wchodzi osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

§ 3.

Zakres czynności Komisji doktorskiej

1. Komisja doktorska wykonuje następujące czynności w przewodzie doktorskim:
 - a. podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - b. przeprowadza i przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej,
 - c. wnioskuje do Rady o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora i ewentualne wyróżnienie rozprawy doktorskiej,
 - d. w przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym weryfikuje efekty uczenia na poziomie 8 PRK.
2. W przypadku osób ubiegających się o stopień doktora w trybie eksternistycznym Komisja
 - a. przeprowadza egzamin w zakresie dyscypliny rozprawy doktorskiej, powiadamiając Kandydata o szczegółowym zakresie egzaminu i jego terminie,
 - b. przeprowadza egzamin z nowożytnego języka obcego, jeżeli Kandydat nie przedstawił certyfikatu o znajomości takiego języka na poziomie co najmniej B2, w składzie nie mniejszym niż dwóch członków i poszerzonym o osobę, która naucza tego języka w szkole wyższej.
3. Komisja doktorska wykonuje czynności określone w ust. 1 i 2 lit. a w obecności co najmniej połowy członków, w tym przewodniczącego, promotora i dwóch recenzentów. Decyzje Komisji doktorskiej zapadają bezwzględną większością ważnie oddanych głosów.

§ 4.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Do obrony może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
2. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej, w języku polskim lub angielskim.

3. Obrona przebiega według następującego porządku:
 - a. otwarcie obrony przez przewodniczącego Komisji doktorskiej,
 - b. prezentacja sylwetki naukowej Kandydata przez promotora lub promotorów,
 - c. przedstawienie głównych wyników rozprawy przez Kandydata,
 - d. przedstawienie recenzji rozprawy przez recenzentów, a w przypadku ich nieobecności – przez przewodniczącego Komisji doktorskiej,
 - e. ustosunkowanie się do recenzji przez Kandydata,
 - f. otwarta dyskusja o wynikach rozprawy doktorskiej.
4. Po zakończeniu otwartej części obrony Komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawne i podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały w sprawie:
 - a. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - b. wystąpienia do Rady z wnioskiem o nadanie stopnia doktora;
 - c. wystąpienia do Rady z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, o ile co najmniej dwóch recenzentów zawarło w recenzji wnioski o wyróżnienie.

§ 5.

Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Rady protokół przebiegu publicznej obrony oraz uchwałę Komisji doktorskiej z rekomendacją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Rada podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia naukowego doktora i ewentualnym wyróżnieniu rozprawy, jeśli Komisja doktorska wystąpiła z takim wnioskiem.
3. Podjęcie uchwał, o których mowa w ust. 2, jest równoznaczne z zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie albo innemu podmiotowi doktoryzującemu. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 6.

Oplaty

Opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym jest ustalana w oparciu o:

- a. wysokość wynagrodzeń promotorów i recenzentów, które określa art. 184 Ustawy,
- b. koszty wystawienia dyplomu,
- c. koszty delegacji recenzentów,

i jest ponoszona przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym lub jednostkę ją zatrudniającą.

§ 7.

Postanowienia końcowe

1. Kwestie nieomówione w trybie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora reguluje Ustawa.
2. Tryb stosuje się do postępowań wszczętych po 30 września 2019 r.